

**Independent Reasonable Assurance Verification Report Opinion Statement - Emissions Trading System  
EU ETS Annual Reporting**

OPERATOR DETAILS	
Name of Operator:	VI "Visagino Energija"
Name of Installation:	Šiluminė katilinė
Address of Installation:	Katilinės g. 5, Karlu kaimas, Visagino savivaldybė, 30270, Lithuania
Unique ID:	LT000000000000115
GHG Permit Number:	LT/8-PR23 (TV(1)-7)
Date(s) of relevant approved MP and period of validity for each plan:	21.09.2014
Approving Competent Authority:	Lithuanian Ministry of Environment, Utenos RAAD
Category:	A
Is the installation a 'low emitter'?	No
Annex 1 Activity:	Combustion

EMISSIONS DETAILS	
Reporting Year:	2014
Reference document:	2014 GHG report, approved by A. Kalauskas
Date of Emissions Report:	14.01.2015
Process Emissions in tCO <sub>2</sub> e:	
Combustion Emissions in tCO <sub>2</sub> e:	35565,00
Total Emissions in tCO <sub>2</sub> e:	35565,00
Combustion Source Streams:	Natural Gas, Diesel oil, Biomass
Process Source Streams:	N/A
Methodology used:	calculation-based methodology is used, as detailed in the approved monitoring plan
Emissions factors used:	country specific emission factors are used (tier 2a)
Changes to the Operator/ Installation during the reporting year:	Yes, a new 8 MW biomass boiler was installed. It started operating in June 2014.

SITE VERIFICATION DETAILS	
Operator/ Installation visited during verification:	Yes
Date(s) of visit(s):	10.02.2015
Number of days on-site:	1
Name of EU ETS (lead) auditor(s)/ technical experts undertaking site visit(s):	Janika Laht (EU ETS auditor), Arnoldas Vaičaitis (technical expert)
Justification for not undertaking site visit	N/A
Date of written approval from Competent Authority for waive of site visit:	N/A

COMPLIANCE WITH EU ETS RULES	
Monitoring Plan requirements met:	Yes
Permit conditions met:	Yes
EU Regulation on M&R met:	Yes

Kopija tikra



<b>EU Regulation on A&amp;V met:</b>	
Article 14(a) and Article 16(2)(f)	Yes
Data verified in detail and back to source:	If yes, was this part of site verification Yes
Article 14(b): Control activities are documented, implemented, maintained and effective to mitigate the inherent risks:	Yes
Article 14(c ): Procedures listed in monitoring plan are documented, implemented, maintained and effective to mitigate the inherent risks and control risks:	Yes
Article 16: Data verification:	Yes
Article 17: Correct application of monitoring methodology:	Yes
Article 17(4): Reporting of planned or actual changes:	Yes
Article 18: Verification of methods applied for missing data:	Yes
Article 19: Uncertainty assessment:	No The Operator did not provide uncertainty assessment as required in MRR Article 12 .
Competent Authority (Annex 2) guidance on M&R met:	Yes
Previous year Non-Conformity(ies) corrected:	Yes
Changes etc. identified and not reported to the Competent Authority/included in updated MP:	N/A

<b>COMPLIANCE WITH THE MONITORING AND REPORTING PRINCIPLES</b>	
Accuracy:	Yes
Completeness:	Yes
Consistency:	Yes
Comparability over time:	Yes
Transparency:	Yes
Integrity of methodology:	Yes
Continuous Improvement:	No, no improvements identified as required.

Kopija tikra



**OPINION**

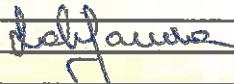
**OPINION - verified as satisfactory:**

We have conducted a verification of the greenhouse gas data reported by the above Operator in its Annual Emissions Report as presented above. On the basis of the verification work undertaken (see Annex 2) these data are fairly stated.

**Kopija tikra**



VERIFICATION TEAM	
Lead EU ETS Auditor:	Janika Laht
EU ETS Auditor(s):	-
Technical Expert(s) (EU ETS Auditor):	Arnoldas Vaicaitis
Independent Reviewer:	Jüri Kleesmaa
Technical Expert(s) (Independent Review):	-

Signed on behalf of:	ÅF-Consulting AS
Name of authorised signatory:	Janika Laht 
Date of Opinion:	17.02.2015

Name of verifier:	ÅF-Consulting AS
Contact Address:	Väike-Paala 1, 11415 Tallinn, Estonia
Date of verification contract:	6.11.2014
Is the Verifier Accredited or a Certified natural person?	accredited
Name of National AB or verifier Certifying National Authority:	Estonian Accreditation Centre
Accreditation/ Certification number:	V002

Kopija tikra



**Verification Report - Emissions Trading System  
EU ETS Annual Reporting**

**VI "Visagino Energija"**

**Annex 1A - Misstatements, Non-conformities, Non-compliances and Recommended Improvements**

**A. Uncorrected Misstatements that were not corrected before issuance of the verification report** **Material?**

<b>A1</b>	N/A	-- select --
-----------	-----	--------------

**B. Uncorrected Non-conformities with approved Monitoring Plan including discrepancies between approved plan and actual sources, source streams and boundaries etc identified during verification** **Material?**

<b>B1</b>	The Operator did not provide risk assesment as required in MRR Article 12.	no
-----------	--	----

**C. Uncorrected Non-compliances with MRR which were identified during verification** **Material?**

<b>C1</b>	The Operator did not provide uncertainty assessment as required in MRR Article 12.	no
-----------	--	----

**D. Recommended Improvements, if any**

<b>D1</b>	N/A
-----------	-----

**E. Prior year Non-conformities that have NOT been resolved.**  
Any prior year Non-conformities reported in the previous Verification Report that have been resolved do not need to be listed here.

<b>E1</b>	Uncertainty assessment as required in MRR Article 12 is missing.
-----------	--

**Annex 1B - Methodologies to close data gaps**

Was a data gap method required?	no
If Yes, was this approved by the CA before completion of the verification?	
If No, -	
- was the method used conservative (If No, please provide more details)	yes
- did the method lead to a material misstatement (If Yes, please provide more details)	no

Kopija tikra



Verification Report - Emissions Trading System  
EU ETS Annual Reporting

VI "Visagino Energija"

Annex 2 - Further information of relevance to the Opinion

**Objectives and scope of the Verification:** To verify the Operator's or Aircraft operator's annual emissions [tonne-kilometre data] to a reasonable level of assurance for the Annual Emissions Report [Tonne-Kilometre Report] (as summarised in the attached Opinion Statement) under the EU Emissions Trading System and confirm compliance with approved monitoring requirements, approved monitoring plan and the EU Regulation on Monitoring and Reporting.

**Responsibilities:** The Operator or Aircraft operator is solely responsible for the preparation and reporting of their annual greenhouse gas (GHG) emissions [tonne-kilometre data] for the purposes of the EU ETS in accordance with the rules and their approved monitoring plan (as listed in the attached Opinion Statement); for any information and assessments that support the reported data; for determining the installation's objectives in relation to GHG information and for establishing and maintaining appropriate procedures, performance management and internal control systems from which the reported information is derived.

The Competent Authority is responsible for

- issuing and varying applicable permits to Operators or Aircraft operators
- enforcing the requirements of Regulation EU no. 601/2012 on monitoring and reporting (MRR) and any conditions of applicable permits;

- agreeing certain aspects of the verification process, e.g. site visit waivers;

In exceptional circumstances, including those stated in Article 70(1) and 70(2) of the MRR, the CA may determine an Operator's or Aircraft operator's emissions [tonne-kilometre data] for the purposes of the ETS.

The Verifier (as named on the Opinion Statement) is responsible for, in accordance with its verification contract and Commission Regulation EU no. 600/2012 on Accreditation and Verification, carrying out the verification of an Operator or Aircraft operator in the public interest, independent of the Operator or Aircraft operator and the competent authorities responsible for Directive 2003/87/EC. It is the responsibility of the Verifier to form an independent opinion, based on the examination of information and data presented in the Annual Emissions Report [Tonne-Kilometre Report], and to report that opinion to the operator or aircraft operator. We also report if, in our opinion:

- the Annual Emissions Report [Tonne-Kilometre Report] is or may be associated with misstatements (omissions, misrepresentations or errors) or non-conformities; or
- the Operator or Aircraft operator is not complying with Regulation EU no. 601/2012 on monitoring and reporting, even if the monitoring plan is approved by the competent authority.
- the EU ETS lead auditor/auditor has not received all the information and explanations that they require to conduct their examination to a reasonable level of assurance; or
- improvements can be made to the Operator's or Aircraft operator's performance in monitoring and reporting of emissions and/or compliance with the approved monitoring plan and Regulation EU no. 601/2012 on monitoring and reporting.

**Work performed & basis of the opinion:**

We conducted our examination having regard to the verification criteria reference documents outlined below. This involved examining, based upon our risk analysis, evidence to give us reasonable assurance that the amounts and disclosures relating to the data have been properly prepared in accordance with the Regulations and principles of the EU Emissions Trading System, as outlined in the EU ETS criteria reference documents below, and the Operator's or Aircraft operator's approved monitoring plan. This also involved assessing where necessary estimates and judgements made by the Operator or Aircraft operator in preparing the data and considering the overall adequacy of the presentation of the data in the Annual Emissions Report [Tonne-Kilometre report] and its potential for material misstatement.

**Materiality level**

Unless otherwise stated in Annex 1, the materiality level was 5% of the total reported emissions for the period subject to verification.

GHG quantification is subject to inherent uncertainty due to the designed capability of measurement instrumentation and testing methodologies and incomplete scientific knowledge used in the determination of emissions factors and global warming potentials

Kopija tikro

Reference documents  
cited :

**Conduct of the Verification (1) - For Accredited Verifiers**

- 1) Commission Regulation (EU) No. 600/2012 on the verification of GHG emission reports and tonne-kilometre reports and the accreditation of verifiers pursuant to Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council (AVR)
- 2) EN ISO/IEC 14065:2013 Greenhouse gases. Requirements for greenhouse gas validation and verification bodies for use in accreditation or other forms of recognition
- 3) EN ISO/IEC 14043-3:2008 Greenhouse gases. Part 3: Specification with guidance for the validation and verification of greenhouse gas assertions
- 4) IAF MD 6:2014 IAF Mandatory Document for the Application of ISO 14065:2013
- 5) IAF MD 14:2014 IAF Mandatory Document Application of ISO/IEC 17011 in Greenhouse Gas Validation and Verification (ISO 14065:2013)
- 6) Guidance developed by European Commission Services on verification and accreditation
- 7) EA-6/03 M:2013 European Co-operation for Accreditation Document for Recognition of Verifiers under EU ETS Directive

**Rules etc of the EU ETS**

- A) Commission Regulation (EU) No. 601/2012 on the monitoring and reporting of GHG emissions pursuant to Directive 2003/87/EC of the European Parliament and of the Council (MRR)
- B) EU Guidance developed by the European Commission Services to support the harmonised interpretation of the Monitoring and Reporting Regulation
- C) EU Guidance material developed by the European Commission Services to support the harmonised interpretation of the AVR

Kopija tikra



Verification Opinion - Emissions Trading System  
EU ETS Annual Reporting

VI "Visagino Energija"

Annex 3 - Summary of conditions / changes / clarification / variations

A) approved by the Competent Authority but which have NOT been incorporated within a re-issued Permit/ Monitoring Plan at completion of verification

1 | N/A

B) identified by the verifier and which have NOT been reported by 31 December of the reporting year  
This should include changes to capacity, activity levels and/or operation of the installation that could impact upon the allocation of allowances; and changes to the monitoring plan that have not been approved by the Competent Authority before completion of the verification

1 | N/A





Nepriklausomos pagrįsto patikinimo patikros ataskaitos išvada – apyvartinių taršos leidimų prekybos ES ATLPS metinių ataskaitų teikimas

DUOMENYS APIE VEIKLOS VYKDYTOJĄ	
Veiklos vykdytojo pavadinimas:	VI "Visagino Energija"
Įrenginio pavadinimas:	Šiluminė katilinė
Įrenginio adresas:	Katilinės g. 5, Karlu kaimas, Visagino savivaldybė, 30270, Lietuva
Unikalus kodas:	LT000000000000115
ŠESD leidimo numeris:	LT/8-PR23 (TV(1)-7)
Atitinkamų patvirtintų SP data (-os) ir kiekvieno plano galiojimo laikotarpis:	2014.09.21
Tvirtinančioji kompetentinga institucija:	LR aplinkos ministerija, Utenos RAAD
Kategorija:	A
Ar įrenginys yra mažos taršos?	Ne
Veiklos rūšis pagal 1 priedą:	Deginimas

DUOMENYS APIE IŠMETAMUS TERŠALUS	
Ataskaitiniai metai:	2014
Informacinis dokumentas:	2014 m. ŠESD ataskaita, patvirtinta A. Kalausko
Išmetamųjų teršalų ataskaitos data:	2015.01.14
Proceso metu išsiskiriančios ŠESD (tCO <sub>2e</sub> ):	
Degimo metu išsiskiriančios ŠESD (tCO <sub>2e</sub> ):	35565,00
Iš viso išsiskiriančių ŠESD (tCO <sub>2e</sub> ):	35565,00
Degimo sukėlėjai:	Gamtinės dujos, dyzelinas, biomasė
Proceso sukėlėjai:	Netaikoma
Taikyta metodika:	taikoma skaičiavimu grindžiama metodika, kaip nurodyta patvirtintame stebėsenos plane
Taikyti išmetamųjų teršalų faktoriai:	taikomi šaliai būdingi išmetamųjų teršalų faktoriai (2a pakopa)
Veiklos vykdytojo / įrenginio pasikeitimai per ataskaitinius metus	Taip, buvo įrengtas naujas 8 MW biomasės katilas. Jo eksploatacija pradėta 2014 m. birželio mėn.

PATIKROS VEIKLOS VIETOJE DUOMENYS	
Atliekant patikrą lankytasi veiklos vykdytojo / įrenginio veiklos vietoje:	Taip
Apsilankymo (-ų) data (-os):	2015.02.10
Veiklos vietoje praleistų dienų skaičius:	1
Patikrą (-as) veiklos vietoje atliekančio ES ATLPS auditoriaus (audito vadovo) / technikos ekspertų vardai ir pavardės:	Janika Laht (ES ATLPS auditorė), Arnoldas Vaičaitis (techninis ekspertas)
Sprendimo nevykti į veiklos vietą pagrindimas:	Netaikoma
Kompetentingos institucijos rašytinio leidimo nevykti į veiklos vietą data:	Netaikoma

ATITIKTIS ES ATLPS TAISYKLĖMS	
Ar tenkinami stebėsenos plano reikalavimai?	Taip
Ar tenkinamos leidimo sąlygos?	Taip
Ar tenkinami ES reglamento dėl S ir A reikalavimai?	Taip

Ar tenkinami ES reglamento dėl U ir R reikalavimai?	
14 straipsnio a punktas ir 16 straipsnio 2 dalies f punktas.	Taip Jeigu taip, ar buvo tikrinama atliekant patikrą veiklos vietoje?
Išsamus duomenų ir jų šaltų nuo	Taip
14 straipsnio b punktas. Kontrolė tinkamai patvirtinta dokumentais, įgyvendinta, prižiūrima ir ja veiksmingai mažinama būdingoji rizika:	Taip
14 straipsnio c dalis. Stebėsenos plane nurodytos procedūros yra tinkamai patvirtintos dokumentais, įgyvendintos, prižiūrimos ir jomis veiksmingai mažinama būdingoji rizika ir kontrolės rizika:	Taip
16 straipsnis. Duomenų patikra:	Taip
17 straipsnis. Stebėsenos metodikos taikymo tinkamumas:	Taip
17 straipsnio 4 dalis. Pranešimas apie numatomus arba padarytus	Taip
18 straipsnis. Trūkštųjų duomenų gavimo metodų patikra:	Taip
19 straipsnis. Neapibrėžties vertinimas:	Ne Veiklos vykdytojas nepateikė neapibrėžties vertinimo, kaip to reikalauja SAR 12 straipsnis.
Ar laikomasi kompetentingos institucijos (priedas Nr. 2) gairių dėl S ir A?	Taip
Ištaisyta (-os) ankstesnių metų neatitiktis (-ys):	Taip
Pakeitimai ir pan., nustatyti, bet nepranešti kompetentingai institucijai / neįtraukti į atnaujintą SP:	Netaikoma

ATITIKIMAS STEBĖSENOS IR ATASKAITŲ TEIKIMO PRINCIPAMS	
Tikslumas:	Taip
Užbaigtumas:	Taip
Nuoseklumas:	Taip
Palyginamumas su kitais laikotarpiais:	Taip
Skaidrumas:	Taip
Metodikos vientisumas:	Taip
Nuolatinis tobulinimas:	Ne, nenustatytas joks tobulinimas, kaip buvo reikalaujama.

Kopija tikra



## IŠVADA

**IŠVADA – pripažinta tinkama:**

Atlikome pirma nurodyto veiklos vykdytojo metinėje išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitoje nurodytų duomenų, kurie pateikti pirma, patikrą.  
Remiantis atliktais patikros darbais (žr. priedą Nr. 2), šie duomenys yra nurodyti teisingai.

**Kopija tikra**



PATIKROS GRUPE	
ES ATLPS audito vadovas:	Janika Laht
ES ATLPS auditorius (-iai):	-
Technikos ekspertas (-ai) (ES ATLPS auditorius):	Arnoldas Vaičaitis
Nepriklausomą peržiūrą atliekantis asmuo:	Jūri Kleesmaa
Technikos ekspertas (-ai) (Nepriklausoma peržiūra):	-

Pasirašyta šio asmens vardu:	AF-Consulting AS
Įgaliojoto pasirašyti asmens vardas ir pavardė:	Janika Laht
Išvados data:	2015.02.17

Tikrintojo pavadinimas:	AF-Consulting AS
Kontaktinis adresas:	Väike-Paala 1, 11415 Tallinn, Estija
Patikros sutarties data:	2014.11.06
Ar tikrintojas yra akredituotas ar sertifikuotas fizinis asmuo?	akredituotas
Nacionalinės AJ arba vertintoją sertifikavusios nacionalinės institucijos pavadinimas:	Estijos akreditavimo centras
Akreditavimo / sertifikavimo kodas:	V002

Kopija tikra



Patikros ataskaita – apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema  
ES ATLPS metinių ataskaitų teikimas

VI "Visagino Energija"

Priedas Nr. 1A. Netikslumai, neatitiktys, nukrypimai ir rekomenduojami patobulinimai

A. Neištaisyti netikslumai, kurie nebuvo ištaisyti iki patikros ataskaitos parengimo Esminiai?

<b>A1</b>	Netaikoma	pasirinkite
-----------	-----------	-------------

B. Neištaisytos neatitiktys patvirtintam stebėsenos planui  
įskaitant patvirtinto plano ir faktinių šaltinių, sukėliklių, ribų ir pan. neatitikimus, nustatytus  
atliekant patikrą Esminiai?

<b>B1</b>	Veiklos vykdytojas nepateikė rizikos vertinimo, kaip to reikalauja SAR 12 straipsnis.	ne
-----------	---	----

C. Neištaisyti neatitikimai SAR, kurie buvo nustatyti atliekant patikrą Esminiai?

<b>C1</b>	Veiklos vykdytojas nepateikė neapibrėžties vertinimo, kaip to reikalauja SAR 12 straipsnis.	ne
-----------	---	----

D. Rekomenduojami patobulinimai, jei yra

<b>D1</b>	Netaikoma
-----------	-----------

E. Ankstesnių metų neatitiktys, kurios NEbuvo pašalintos.  
Čia nereikia išvardyti ankstesnėje patikros ataskaitoje nurodytų ankstesnių metų  
neatitikčių, kurios buvo ištaisytos.

<b>E1</b>	Nėra neapibrėžties vertinimo, kaip to reikalauja SAR 12 straipsnis.
-----------	---

Priedas Nr. 1B. Duomenų spragų užpildymo metodikos

Ar buvo reikalingas duomenų spragų užpildymo metodas?	ne
Jeigu taip, ar iki patikros užbaigimo jį patvirtino KI?	
Jeigu ne,	
- ar buvo taikomas konservatyvus metodas (jeigu ne, pateikite daugiau informacijos)	taip
- ar taikant metodą atsirado esminis netikslumas (jeigu taip, pateikite daugiau informacijos)	ne

Kopija tikra



Priedas Nr. 2. Papildoma išvada svarbi informacija

**Patikros tikslai ir sritis:**

Patikrinti veiklos vykdytojo arba orlaivio naudotojo metinius išmetamųjų teršalų kiekius [tonkilometrų duomenis] siekiant pateikti pagrįstą patikinimą, skirtą metinei išmetamųjų teršalų ataskaitai [tonkilometrų duomenų ataskaitai] (pateikiant santrauką pridedamoje išvadoje), teikiama pagal ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą, ir patvirtinti atitiktų patvirtintiems stebėsenos reikalavimams, patvirtintam stebėsenos planui ir ES stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamentui.

**Atsakomybė:**

Veiklos vykdytojas arba orlaivio naudotojas atsako už metinių išmetamųjų šiltnamio efekta sukeliančių dujų (ŠESD) kiekių [tonkilometrų duomenų] parengimą ir teikimą ES ATLPS vadovaujantis taisyklėmis ir patvirtintu stebėsenos planu (kaip nurodyta pridedamoje išvadoje); už visą informaciją ir įvertinimus, kurie pagrindžia pateiktus duomenis; už įrenginio tikslų, susijusių su ŠESD informacija, nustatymą ir atitinkamų procedūrų, veiklos vadybos ir vidaus kontrolės sistemų, iš kurių gaunama teikiama informacija, sukūrimą ir įgyvendinimą.

Kompetentinga institucija atsako už:

- leidimų išdavimą veiklos vykdytojams ar orlaivių naudotojams ir jų keitimą
- Reglamento (ES) Nr. 601/2012 dėl stebėsenos ir ataskaitų teikimo (SAR) reikalavimų ir galiojančių leidimų sąlygų vykdymą;

- susitarimą dėl tam tikrų patikros proceso aspektų, pvz., nevykimo į veiklos vietą; Esant išskirtinėms aplinkybėms, įskaitant nurodytąsias SAR 70 straipsnio 1 dalyje ir 70 straipsnio 2 dalyje, KI gali ATLPS nustatyti veiklos vykdytojo arba orlaivio naudotojo išmetamųjų teršalų kiekius [tonkilometrų duomenis].

Vadovaujantis patikros sutartimi ir Komisijos reglamentu (ES) Nr. 600/2012 dėl akreditavimo ir patikros, tikrintojas (nurodytas išvadoje) atsako už veiklos vykdytojo ar orlaivio naudotojo patikros atlikimą ginant viešąjį interesą ir turi būti nepriklausomas nuo veiklos vykdytojo ar orlaivio naudotojo ir kompetentingų institucijų, atsakingų už Direktyvos 2003/87/EB taikymą. Tikrintojas turi suformuluoti nepriklausomą išvadą remdamasis metinėje išmetamųjų teršalų ataskaitoje [tonkilometrų duomenų ataskaitoje] pateiktos informacijos ir duomenų analize ir su šia išvada supažindinti veiklos vykdytoją arba orlaivio naudotoją. Taip pat nurodome, jeigu, mūsų manymu:

- metinė išmetamųjų teršalų ataskaita [tonkilometrų duomenų ataskaita] yra arba gali būti susijusi su netikslumais (praleidimais, iškreipymais ar klaidomis) arba neatitiktimis, arba

- veiklos vykdytojas ar orlaivio naudotojas nesilaiko Reglamento (ES) Nr. 601/2012 dėl stebėsenos ir ataskaitų teikimo reikalavimų, net jeigu kompetentinga institucija yra patvirtinusi stebėsenos planą.

- ES ATLPS auditorius / audito vadovas negavo visos informacijos ir paaiškinimų, kurie yra reikalingi patikrinimui atlikti siekiant pateikti pagrįstą patikinimą, arba

- veiklos vykdytojo arba orlaivio naudotojo išmetamųjų teršalų stebėsenos ir ataskaitos teikimo veiklą ir (arba) patvirtinto stebėsenos plano ir Reglamento (ES) Nr. 601/2012 dėl stebėsenos ir ataskaitų teikimo reikalavimų vykdymą galima tobulinti.

**Atlikti darbai ir išvados pagrindas:**

Patikrą atlikome vadovaudamiesi toliau nurodytais informaciniais patikros kriterijų dokumentais. Remdamiesi atlikta rizikos analize, išnagrinėjome įrodymus siekdami pagrįstai įsitikinti, kad su duomenimis susiję kiekiai ir informacija buvo tinkamai parengti vadovaujantis reglamentais ir ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos principais, išdėstytais toliau nurodytuose ES ATLPS kriterijų informaciniuose dokumentuose, bei patvirtintu veiklos vykdytojo ar orlaivio naudotojo stebėsenos planu. Taip pat esant būtinybei vertiname veiklos vykdytojo ar orlaivio naudotojo įverčius ir sprendimus, padarytus rengiant duomenis, ir vertinant bendrą duomenų pateikimo metinėje išmetamųjų teršalų ataskaitoje [tonkilometrų duomenų ataskaitoje] tinkamumą bei esminių netikslumų tikimybę.

**Svarbos lygis**

Jeigu kitaip nenurodyta priede Nr. 1, svarbos lygis sudarė 5 proc. viso per patikrintą laikotarpį išmestų teršalų kiekio, nurodyto ataskaitoje. ŠESD kiekybinis įvertinimas susijęs su būdingąja neapibrėžtimi dėl matavimo prietaisų ir testavimo metodikų pajėgumų bei nepakankamų mokslinių žinių, kurių pagrindu nustatomi išmetamųjų teršalų faktoriai ir pasaulinio atšilimo potencialas.

Kopija tikra

**Informaciniai dokumentai, kuriais buvo remtasi:**

**Patikros atlikimas (1) – akredituotiems tikrintojams**

- 1) Komisijos reglamentas (ES) Nr. 600/2012 dėl išmetamo ŠESD kiekio ataskaitų ir tonkilometrų duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (APR)
- 2) EN ISO/IEC 14065:2013 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos. Reikalavimai, keliami įstaigoms, patvirtinančioms ir tikrinančioms šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaruotą kiekį, ir taikomi akredituojant jas arba kitaip pripažįstant.
- 3) EN ISO/IEC 14043-3:2008 Šiltnamio efektą sukeliančios dujos. 3 dalis. Techniniai reikalavimai ir nurodymai dėl šiltnamio efektą sukeliančių dujų deklaruoto kiekio patvirtinimo ir patikrinimo.
- 4) IAF MD 6:2014 IAF privalomasis dokumentas dėl ISO 14065:2013 taikymo
- 5) IAF MD 14:2014 IAF privalomasis dokumentas dėl ISO/IEC 17011 taikymo, atliekant šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio patvirtinimą ir patikrinimą (ISO 14065:2013)
- 6) Europos Komisijos tarnybų parengtos patikros ir akreditavimo gairės
- 7) Europos akreditavimo organizacijos dokumentas Nr. EA-6/03 M:2013, nustatantis tikrintojų pripažinimą pagal ES ATLPS direktyvą

**ES ATLPS taisyklės ir pan.**

- A) Komisijos reglamentas (ES) Nr. 601/2012 dėl išmetamųjų ŠESD kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (APR)
- B) Europos Komisijos tarnybų parengtos ES gairės dėl suderinto Stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamento aiškinimo
- C) Europos Komisijos tarnybų parengtos ES rekomendacijos dėl suderinto APR aiškinimo

Kopija tikra



Priedas Nr. 3. Sąlygų, pakeitimų, paaiškinimų, nukrypimų santrauka

A) patvirtinti kompetentingos institucijos, tačiau užbaigus patikrą dar NEįtraukti į atnaujintą leidimą / stebėsenos planą

1 | Netaikoma

B) nustatyti tikrintojo, bet NEpatiekti ataskaitoje iki ataskaitinių metų gruodžio 31 d.

Čia reikėtų nurodyti įrenginio pajėgumo, veiklos lygio ir (arba) eksploataavimo pakeitimus, kurie gali turėti įtakos leidimų paskirstymui, taip pat stebėsenos plano pakeitimus, kurių iki patikros užbaigimo nėra patvirtinusi kompetentinga institucija

1 | Netaikoma

